

La Economía de los Bienes Ilegales

Julio Elías
UCEMA

Basado en el artículo: Becker, Gary S., Kevin M. Murphy and Michael Grossman, "The Market for Illegal Goods: The Case of Drugs," *Journal of Political Economy*, 2006.

Introducción

- Existe una vasta literatura sobre los efectos de impuestos sobre precios y productos. Así mismo, los efectos normativos de los impuestos también han sido estudiados.
- En general, en la literatura se sostiene que reducciones en las cantidades son equivalentes a impuestos monetarios.
- Sin embargo, en el análisis se omite los costos de imponer estas políticas a través de arrestos y castigos.

Introducción

- La guerra contra las drogas ha sido dirigida principalmente contra los productores y distribuidores de drogas en un esfuerzo por aumentar el precio de las drogas en las calles y así poder reducir el consumo.
- La guerra se lleva a cabo decomisando y destruyendo drogas y encarcelando a los proveedores.
- El enfoque actual en la guerra contra las drogas no solamente es poco exitoso, pero es una forma extremadamente costosa de reducir el consumo.
- Por ejemplo, un gran número de estadounidenses fue condenado por drogas en los años 80 y 90; estos representan hoy más del 30% de la población carcelaria.

Introducción

- En el análisis de la economía de bienes ilegales desarrollado por **Gary Becker, Kevin Murphy y Michael Grossman (2006)** se estudian los efectos positivos y normativos de reducir la cantidades consumidas de un bien mediante su prohibición.
- Se compara la efectividad de este enfoque de cantidades con la de un impuesto sobre la producción legal que penaliza únicamente a los productores que tratan de evadir el impuesto.
- El caso que se analiza es el de la demanda y oferta de drogas ilegales.
- Sin embargo, el análisis es fácilmente aplicable a otros casos en los que se intenta reducir la cantidad mediante la prohibición.

Estructura de la Presentación

- ¿Por qué se encuentra prohibida la comercialización de algunos bienes?
- ¿Cómo se puede reducir el consumo de estos bienes?
 - Prohibición y Guerra contra las drogas
 - Legalización con Impuestos
 - Campañas educativas
- ¿Cuál es la forma más barata de hacerlo para la sociedad?

¿Por qué se desea restringir el consumo de algunos bienes?

- Valor privado del consumo mayor que el valor social
 - Los precios no reflejan de forma plena la valoración social del bien.
 - El costo privado de producir la última unidad del bien supera a su valor social.

Sobre la legalización de la marihuana

- “La libertad del individuo no puede significar el derecho de poder hacer solo cosas buenas y saludables, sino, también, cosas que no lo sean, **a condición, claro, de que esas cosas no dañen o perjudiquen a los demás.** Esa política, que se aplica al consumo de tabaco y alcohol, debería también regir el consumo de drogas. Es peligrosísimo que el Estado empiece a decidir lo que es bueno y saludable y malo y dañino, porque esas decisiones significan una intromisión en la libertad individual, principio fundamental de una sociedad democrática.”

Mario Vargas Llosa, “Avatares de la Marihuana”, La Nación, 13 de noviembre, 2010.

¿Qué tipos de bienes no deben comercializarse en el mercado?

- La eficiencia económica es el criterio que se utiliza comúnmente en el análisis económico para establecer un orden entre distintas alternativas de política. Sin embargo, en muchas situaciones parecería ser que este criterio no es el que prima.
- En referencia al análisis “económico” del mercado de trasplantes renales, Paul Bloom, un psicólogo de Yale, nos dice: “the problem is not that economists are unreasonable people, it’s that they’re evil people. They work in a different moral universe.”
- Al Roth: “Legalizing kidney sales faces substantial, perhaps insuperable obstacles. Just as you can't sell yourself into indentured servitude anymore, some transactions are illegal because enough people find them repugnant.”

Ejemplos de Mercados que resultan Repugnantes (o que alguna vez lo fueron)

- Arte



“La Civilización Occidental y Cristiana.” León Ferrari, 1965.

¿Qué tipos de bienes no deben comercializarse en el mercado?

Ejemplos de mercados en los que algunas transacciones resultan, o que alguna vez resultaron, repugnantes

- Carne de perro para consumo humano
- Bebidas alcohólicas
- Marihuana
- Cadáveres para estudios anatómicos
- Órganos para trasplantes vivos (hígados, riñones).
- Carne de caballo para consumo humano
- Matrimonio Gay
- **En una transacción “repugnante” los participantes están dispuestos a intercambiar, pero terceros lo desapruaban y desean evitar que se produzca la transacción. Esto puede tener importantes consecuencias sobre los tipos de mercados que observamos.**

Prohibición y Guerra contra las drogas

- El objetivo de la prohibición con imposición mediante penas y castigos es el de aumentar el precio de las drogas para que se reduzca el consumo de las mismas.

La prohibición aumenta el precio a través de dos canales:

- El costo efectivo aumenta para los productores.
 - Algunas de las causas son: (i) Los productores tienen que modificar los métodos de producción y distribución para evitar ser capturados, (ii) como los contratos relacionados con la industria ahora son ilegales, el costo de hacerlos cumplir aumentará, (iii) los productores gastarán recursos para evitar ser capturados, y también pueden llegar a recibir multas o pasar algún tiempo prisión.
- El costo efectivo aumenta para los consumidores.
 - Algunas de las causas son (i) Los consumidores tienen que incurrir ahora en mayores costos de búsqueda, (ii) enfrentan ahora un riesgo mayor de fraude y violencia y (iii) pueden llegar a ser condenados a prisión o tener que pagar alguna multa.

Efectos de la guerra contra las drogas

- El valor neto para la sociedad del consumo de un bien es igual a la valoración social del bien menos el costo de producirlo.
- La guerra contra los drogas tiene dos efectos principalmente:
 1. Afecta la cantidad de recursos que la sociedad destina a la producción de drogas.
 2. Afecta el valor social y privado asociado al consumo de drogas.

1. Efectos de la guerra contra las drogas sobre la cantidad de recursos que la sociedad destina a la producción y distribución de drogas

- Guerra contra las drogas => \uparrow el costo de la producción y distribución de drogas => \uparrow Precio de las drogas => \downarrow la Cantidad consumida
- El cambio en el consumo, y en los recursos totales, depende de la sensibilidad de la cantidad demandada a cambios en el precio.
 - Si la cantidad demandada es muy sensible a cambios en el precio => \downarrow los recursos totales destinados a la industria
 - Si la cantidad demandada es poco sensible a cambios en el precio => \uparrow los recursos totales destinados a la industria
- La sensibilidad de la cantidad demandada a cambios en el precio es crucial para el entendimiento de los efectos de la guerra contra las drogas.
- No existen estimaciones muy confiables sobre la elasticidad de la demanda de sustancias ilegales. Sin embargo, algunas estimaciones indican que su valor es menor que 1 en valor absoluto, con una tendencia central alrededor de 0.5.

1. Efectos de la guerra contra las drogas sobre la cantidad de recursos que la sociedad destina a la producción y distribución de drogas

- Todos los presidentes estadounidenses a partir de Richard Nixon han peleado la guerra contra la producción de drogas utilizando la policía, el FBI, la CIA, los militares, la DEA, y los militares y fuerzas policiales de otras naciones.
- A pesar de este gran esfuerzo actualmente se está muy lejos de declarar victoria. Todo lo contrario cada vez son mayores los recursos que se destinan a la misma.
- Estados Unidos gasta 40 mil millones de dólares por año en la guerra contra las drogas. Mientras que los recursos que se destinan a este mercado se encuentran por encima de los 100 mil millones de dólares.

Precio de la Cocaína Argentina, Bolivia y Estados Unidos 2008

País	Precio Mayorista	Precio Minorista
Argentina	u\$s 4.8	u\$s 5.9
Bolivia	u\$s 2.25	u\$s 3.5
Estados Unidos	u\$s 28.5	u\$s 97

Fuente: Drug Report 2009, UN.

2. Efectos de la guerra contra las drogas sobre el valor social de las drogas

- Si el valor social del bien es positivo (bajo pero positivo)
 - Guerra contra las drogas => ↓ la Cantidad consumida => Pérdida en el Valor social derivado del consumo del bien
- Si el Valor social del bien es negativo
 - Guerra contra las drogas => ↓ la Cantidad consumida => Ganancia en el Valor social derivado del consumo del bien

¿Cuándo conviene imponer la prohibición en el consumo del bien?

		Sensibilidad de la Demanda	
		Poco Sensible	Muy Sensible
Valoración Social	Positiva	No Conviene	<ul style="list-style-type: none"> - Caída en los recursos > Caída en la valoración => Conviene - En el caso contrario no conviene
	Negativa	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento en los recursos < Aumento en la valoración => Conviene - En el caso contrario no conviene 	Conviene eliminar el consumo del bien

¿Conviene eliminar completamente el consumo del bien?

- Para alcanzar el óptimo social el gobierno debería reducir el consumo hasta el punto en el que el aumento en el costo debido a la imposición se iguale con el beneficio de la reducción en el consumo.
- Si la valoración social de las drogas es negativa y la demanda es muy sensible cambios en el precio, el bienestar social se maximiza eliminando el consumo de drogas, ya que a medida que consumo cae el costo disminuye y el valor social aumenta.

Efectos de una legalización con Impuestos

1. Efectos sobre el valor social
 - Igual que en el caso de prohibición
 2. Efectos sobre la cantidad de recursos que la sociedad destina a la producción y distribución de drogas
 - \uparrow Impuestos \Rightarrow \uparrow Precio de las drogas \Rightarrow \downarrow la Cantidad consumida
 - Los recursos totales destinados a la industria caen seguro ya que el aumento en el precio se da vía impuestos no vía el aumento en los costos de producción \Rightarrow Siempre resulta más barato para la sociedad este enfoque
 - \uparrow Recaudación Impositiva
- Siempre que la valoración social sea menor a la privada conviene poner el impuesto hasta el punto en el que la valoración social se iguale con el costo de producción del bien.
 - Legalización con impuestos siempre resulta más barato que prohibición con imposición de la ley mediante persecución a los infractores.

Efectos de las Campañas Educativas

1. Efecto Directo:
 - Con prohibición:
 - Beneficio: Valor de la reducción del consumo
 - Costo: Costo de la campaña
 - Con Impuestos:
 - Más efectivo un aumento de los impuestos.
2. Interacción de ambas políticas con campañas educativas:
 - Si la campaña vuelve más sensible a la demanda a cambios en el precio => Aumenta la efectividad de ambas políticas, Prohibición e impuestos

¿Legalización Unilateral?

- Algunas preguntas:
 - ¿Cómo se tratan las importaciones y las exportaciones?
 - ¿La Argentina puede llegar a convertirse en el paraíso de los traficantes de droga?
- Existen riesgos cuando un país como la Argentina legaliza la cocaína, pero otros países no, especialmente los Estados Unidos.

Conclusión

- La sensibilidad de la cantidad demandada a cambios en el precio es crucial para el entendimiento de los efectos de la guerra contra las drogas.
- La imposición de impuestos y las campañas publicitarias son más efectivas que el uso de la fuerza para reducir el consumo de drogas.
- El análisis de la economía de bienes ilegales ayuda a entender por qué la guerra contra las drogas resulta tan difícil. El esfuerzo para reducir la oferta lleva a una mayor violencia y a un mayor poder de los carteles de drogas.
- Existen riesgos cuando un país como la Argentina legaliza la cocaína, pero otros países no, especialmente los Estados Unidos.