

**Distribución del Ingreso en Argentina:  
Periodo 1980-1998.: Dos Décadas, Dos Modelos  
Carlos Alfredo Rodríguez, Universidad del CEMA**

RESUMEN

*Este trabajo presenta una descripción de la evolución de los ingresos absolutos y relativos en Argentina durante las últimas dos décadas a la luz de las políticas macroeconómicas vigentes. Algunos de los resultados son contrastados con datos similares para la economía de los Estados Unidos. Si bien se nota una tendencia persistente hacia una más desigual distribución del ingreso a lo largo de los 18 años, los resultados de la economía de mercado (1990-98) permiten una mayor dosis de optimismo que los del periodo de políticas de ingresos (1982-90) ya que en el primero se observan aumentos en los niveles de producción e ingresos agregados que estuvieron ausentes en el segundo. Las políticas de ingresos de 1982-90 lograron por un lapso de cuatro años mejorar los ingresos personales sin que aumentara la producción y eso resultó en una crisis que volvió para atrás todos los avances previos, castigó especialmente a los más pobres y terminó en hiperinflación. La economía de mercado parece defender mejor el ingreso de los más pobres durante las crisis: los efectos negativos del Tequila sobre el ingreso de los más pobres son sustancialmente menores que en las dos crisis anteriores de Malvinas y de la hiperinflación. Comparando con los datos para USA vemos que el trend de deterioro relativo de ingresos bajos es común a las economías avanzadas. También resulta de los datos presentados que el ingreso relativo de los más pobres vs. los ricos está mucho mejor distribuido en Argentina que en USA. Este hecho sorprendente requiere más investigación.*

La Guerra de Malvinas en 1982 marca el fin de la política económica del gobierno militar, basada en mercados relativamente libres con economía abierta y un alto déficit fiscal financiado con endeudamiento externo. A mediados de 1982 se instrumentan políticas de licuación de pasivos, nacionalización de la deuda externa privada, controles de precios, cambios y tasas de interés. Comienza lo que llamamos la etapa de Políticas de Ingresos.

La etapa de las Políticas de Ingresos se caracterizó con una economía más cerrada que en la etapa anterior y la continuación del rol preponderante del Estado, tanto en el gasto deficitario como en la fijación de precios, salarios, cambio y créditos.

Entre 1982 y 1986 se experimenta el boom de la Política de Ingresos. **Durante este periodo el Producto Bruto Interno crece 0% en tanto que**

los ingresos reales de las personas se incrementan un 53%.<sup>1</sup> La inconsistencia macroeconómica planteada es evidente ya que no se puede distribuir lo que no se tiene. Los desequilibrios macroeconómicos son ocultos inicialmente por el control de precios y la desinversión y mas tarde por el financiamiento inflacionario y el endeudamiento. El sistema se derrumba a partir de 1987 y termina con la hiperinflación de 1989-90. Durante el colapso final de la etapa de Política de Ingresos se experimentan los peores niveles registrados de ingresos absolutos como de la distribución del ingreso.

En 1990-91 se instrumenta la Economía de Mercado, basada en economía abierta, financiamiento genuino (no inflacionario) y flexibilidad de precios. Tanto el PBI como el Ingreso Personal crecen sostenidamente. La crisis del Tequila detiene momentáneamente este proceso de crecimiento pero la magnitud de esta crisis no es para nada comparable con la de 1982 o 1989-90.

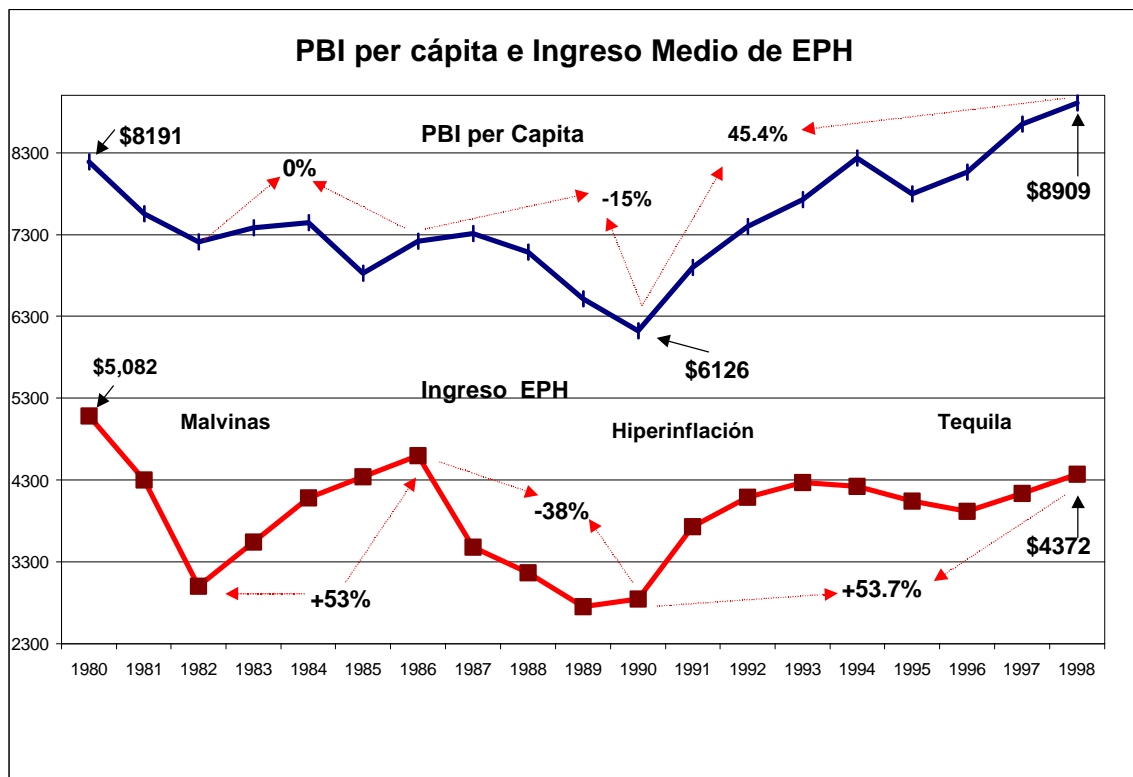
### Resumen de Políticas Macroeconómicas

	<b>Precios</b>	<b>Comercio</b>	<b>Estado Empresario</b>
<b>Gobierno Militar</b>	Libres	Abierto	Si
<b>Políticas de Ingresos</b>	Control	Cerrado	Si
<b>Economía de Mercado</b>	Libres	Abierto	No

Tanto el Gobierno Militar como el del Presidente Alfonsín terminaron en medio de profundas crisis económicas debidas a la inconsistencia macroeconómica de sus políticas. En ambos casos se verificaron caídas significativas en el nivel de ingresos reales de los mas pobres. Bajo la Economía de Mercado, a pesar de las recurrentes crisis internacionales ocurridas en 1997-99, se experimentará un cambio de gobierno no-traumático dentro de un contexto de recuperación del crecimiento. Si bien se han estancado los ingresos reales de los mas pobres desde 1996, esto puede deberse al contexto internacional de crisis recurrentes y caída de términos de intercambio. Este estancamiento debido a condiciones de crisis externas

<sup>1</sup> La producción es medida por el Producto Bruto Interno (PBI) en tanto que los ingresos de las personas los medimos por el nivel de ingreso per-capita familiar según el Cuadro 29 de la Encuesta Permanente de Hogares elaborada por el INDEC. No toda la producción tiene una contrapartida en ingreso de las personas: el gobierno saca una fracción con impuestos, las empresas privadas y publicas retienen ganancias y finalmente una parte del PBI va al extranjero como pago de dividendos. En 1983 no se realizó la EPH por lo que hemos estimado los datos promediando 1982 y 1984.

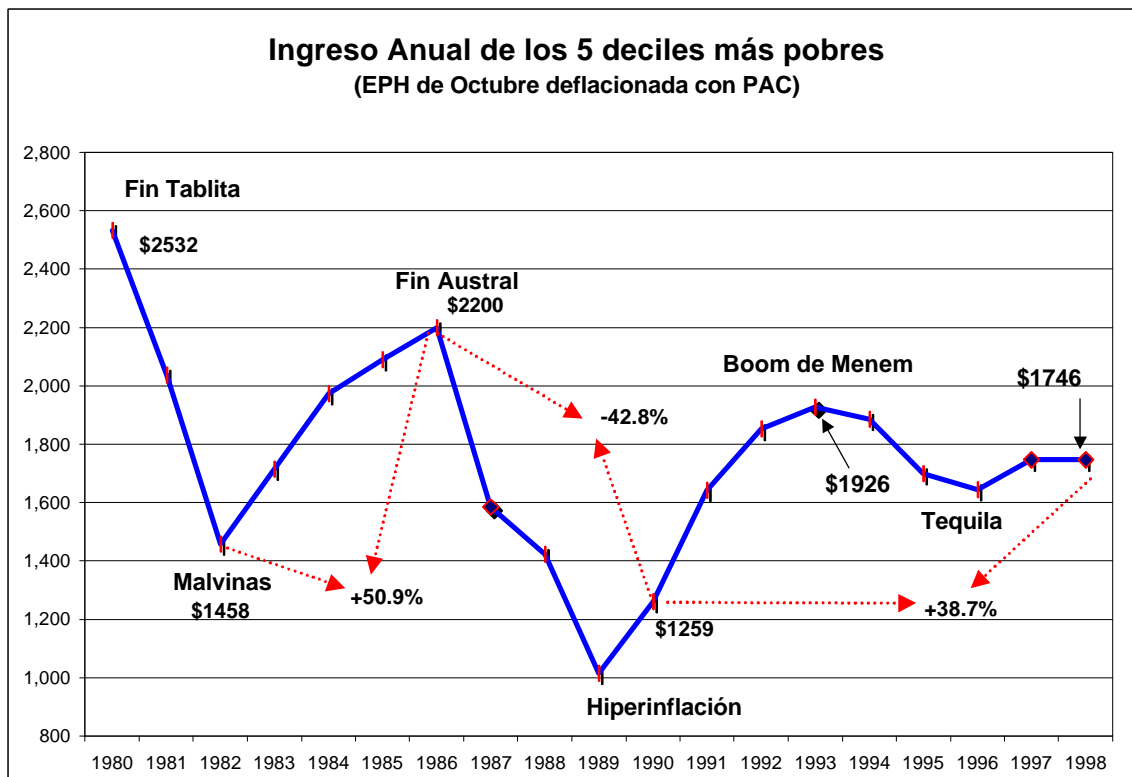
compara favorablemente con caídas en el ingreso de los más pobres de 57% en Malvinas y del 42% después del colapso del Plan Austral.



### El Fracaso de las Políticas de Ingreso: 1982-90

El periodo 1982-90 es un caso perfecto para ilustrar los efectos de un sistema económico macroeconómicamente inconsistente. En muchos casos, el anuncio de una mala política macroeconómica puede resultar en estadísticas económicas que inicialmente muestran mejoras significativas. Latinoamérica abunda en este tipo de experiencias. Tanto el gobierno de Salvador Allende en Chile como el de Alan García en Perú implementaron políticas de ingresos que mostraron una mejora inicial antes de llevar al sistema al colapso inflacionario y productivo.

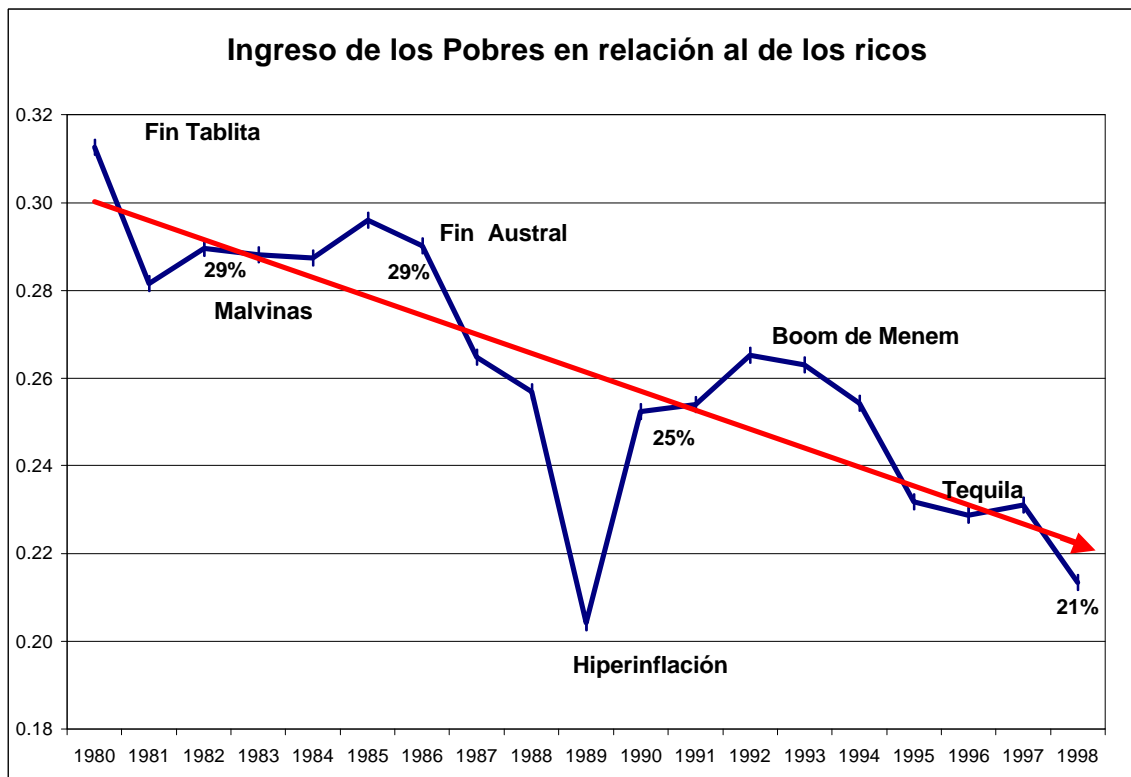
A fin de ilustrar la experiencia Argentina es conveniente dividir el periodo de vigencia de la política de ingresos en dos partes: el boom y la debacle.



Durante el boom de los controles, 1982-86, el producto per-capita permaneció estancado, a pesar de lo cual se incrementó el ingreso de las personas en un 53%. La inconsistencia es clara: no es posible que producción e ingresos diverjan en tal magnitud. Tanto los pobres como los ricos se beneficiaron de este aumento de ingresos (sin aumento en producción).

La debacle se inicia con el fracaso del plan Austral, que congela precios y mantiene el gasto público deficitario. Entre 1986 y 1990 rige la inflación y la recesión. La producción, medida por el PBI per capita cae un 15% y el ingreso de las personas recupera consistencia al caer un 38%. Cae tanto el ingreso de los ricos (el 50% de más altos ingresos) como el de los pobres (el 50% de más bajos ingresos).

Tomado globalmente, el periodo de Políticas de Ingresos muestra un claro resultado negativo: Cae el PBI un 15%, el Ingreso promedio un 5% y tanto los pobres como los ricos terminan peor que antes.



### Comparaciones con Estados Unidos

Durante la Economía de Mercado crecen todas las variables, PBI, Ingreso promedio y el de ricos y pobres. Sin embargo el ingreso de los pobres no recupera aun los niveles máximos anteriores (insostenibles) de 1980 o 1986. Tanto el PBI como el ingreso de los mas ricos crece sostenidamente después del Tequila en tanto que el ingreso de los mas pobres no se recupera. La falta de flexibilización laboral y altos impuestos al trabajo pueden en parte explicar este fenómeno. También esta la realidad de la globalización que ha disminuido el crecimiento de los grupos de mas bajos ingresos al enfrentarlos con la competencia del países asiáticos que tenían ingresos mucho mas reducidos. Este fenómeno se ha experimentado en USA donde entre 1980 y 1997 el ingreso del 40% mas pobre relativo al del 40% mas rico cayo de 21.3% a sólo 17.2%. Durante este periodo en Argentina, el ingreso

relativo del 40% más pobre cayó del 30.8% al 26.3%, siguiendo un trend similar al de USA.

### Comparación de Ingresos por Hogar Argentina-USA

AÑO	Ingreso del 40% más pobre de la población		Ingreso del 40% más pobre sobre el 40% más rico		Ingreso del 20% más pobre sobre el 20% más rico	
	ARGENTINA (*)	USA	ARGENTINA	USA	ARGENTINA	USA
1980	8309	14921	30.8%	21.3%	19.6%	9.8%
1985	6949	15011	30.1%	19.6%	19.2%	8.8%
1990	4584	14488	29.8%	19.1%	16.8%	8.4%
1995	5817	15137	25.8%	17.8%	15.1%	7.6%
1997	5964	15485	26.3%	17.2%	15.2%	7.3%

\*Los datos de Argentina son en pesos constantes de 1997, los de USA en dólares constantes de 1997.  
Los datos de USA son del Bureau of the Census.

Los datos también muestra un resultado sorprendente: el ingreso relativo del 40% más pobre es superior en Argentina que en USA. Esto también es válido para el ingreso del 20% más pobre relativo al del 20% más rico. Sistemáticamente en Argentina el ingreso muestra una mejor distribución que en USA. No así los niveles absolutos, que en USA casi triplican los nuestros. Suele aducirse que este fenómeno se debe a que el INDEC no releva apropiadamente a los más ricos. Debe notarse que nuestra definición de ricos incluye al 40% o 50% de mayores ingresos y no solo a unos pocos millonarios (que en USA probablemente vivan en paraísos fiscales y tampoco se reporten). Las estadísticas del INDEC son elaboradas según estándares internacionales y descartarlas por incorrectas precisaría de un trabajo mucho más elaborado que una simple creencia.

## Cuadros de Síntesis

### El Fracaso de las Políticas de Ingresos: 1982-1990

*Entre 82 y 86*

*Se usaron controles de precios, salarios, cambios y tasas de interes*

- El PBI no cambio y el Ingreso Personal subio 53%
- El Ingreso Personal de los mas ricos crece un 50.6%
- El Ingreso Personal de los mas pobres crece un 50.9%\*

*Entre 86 y 90*

*Colapsan las politicas de ingresos: inflacion y desequilibrio externo. .*

- El PBI cae 15% y el ingreso de las personas cae 38%.
- El Ingreso Personal de los mas ricos cae un 34.2%
- El Ingreso Personal de los mas pobres cae un 42.8%

### Balance de Dos Periodos

*Entre 82 y 90 :*

*El sistema de Política de Ingresos da crecimiento neto negativo. Termina en Hiper.*

- El PBI y el Ingreso Personal caen parejo: 15% y 5%
- El Ingreso Personal de los mas ricos cae un 1%
- El Ingreso Personal de los mas pobres cae un 14%
- Se deteriora la Distribucion del Ingreso.

*Entre 90 y 98 :*

*Rige la Economía de Mercado*

- El PBI y el Ingreso Personal crecen parejo: 45% y 54% .
- El Ingreso Personal de los mas ricos crece un 64%
- El Ingreso Personal de los mas pobres crece un 39%
- S e deteriora la Distribucion del Ingreso.

## Datos Utilizados

	Ingreso Anual EPH			PBI per Capita
	50% Bajo	50% Alto	Promedio	
1980	2532	8100	5082	8191
1981	2035	7228	4301	7555
1982	1458	5034	3003	7208
1983	1714	5949	3543	7383
1984	1973	6865	4083	7443
1985	2091	7061	4337	6832
1986	2200	7582	4599	7222
1987	1584	5983	3478	7314
1988	1422	5534	3169	7086
1989	1013	4964	2755	6512
1990	1259	4990	2844	6126
1991	1642	6464	3736	6901
1992	1851	6982	4092	7403
1993	1926	7321	4274	7722
1994	1886	7418	4223	8231
1995	1698	7329	4043	7798
1996	1643	7183	3916	8067
1997	1745	7557	4139	8650
1998	1746	8184	4372	8909

Los valores nominales reportados cada Octubre en la EPH son convertidos a pesos de 1998 deflacionandolos por el IPC del mes siguiente (Noviembre) Esto se debe a que el asalariado recibe su sueldo a fin de mes y lo gasta durante el mes siguiente. Además, el IPC de Noviembre representa aproximadamente el nivel de los precios entre el 15 de Octubre y el 15 de Noviembre. Los datos de EPH de 1983 son una interpolación simple de los de 1982 y 1984 ya que ese año no se realizó la EPH.