

"Machinea es un ministro indeciso que va de un lado para otro"

El ex funcionario menemista, Carlos Alfredo Rodríguez, destaca las inconsistencias de la Alianza y considera que las provincias deben autofinanciarse. Entrevista con LA GACETA.

No solo de palabra

Rodríguez estima que el país debe convencerse a sí mismo de las ventajas del sistema que impone el capitalismo.

"Tampoco apoyaría que se trate de poblar a la Puna de Atacama, un sitio de indudable belleza y encanto natural que no puede arruinarse por el capricho de alguien".

"Me interesan las personas pobres, no las provincias pobres. Ninguna región, por más tradición que tenga, goza de un derecho adquirido a la riqueza".

Está catalogado como uno de los economistas argentinos con propuestas más "audaces" o "extremistas". El, sin embargo, se ataja enseguida. "No soy un ideólogo fascista", dijo a LA GACETA, mientras sonreía e ironizaba sobre la costumbre argentina de encasillar a todo el mundo, en especial a los hombres públicos. El rector de la Universidad del Centro de Estudios Macroeconómicos de la Argentina (CEMA), Carlos Alfredo Rodríguez, no tiene remilgos en exponer sus ideas "aunque duelan a determinados grupos o sectores". Cuestiona sin miramientos a la actual gestión económica nacional y a su conductor, José Luis Machinea. Como condición sine qua non para tener un país moderno y competitivo, el ex viceministro de Economía durante la gestión de Roque Fernández (última parte de la gestión menemista) arriesga sus ideas, en las que tienen prioridad los ajustes y el autofinanciamiento en todas las provincias. Destaca la necesidad de obtener mayor seguridad y justicia, la baja de aranceles, la apertura de mercados y el mantenimiento de un sistema monetario propio. Lo que sigue es el resultado de un extenso diálogo telefónico con nuestro diario:

- Cómo definiría a la línea económica emprendida?

- Es muy difícil, casi imposible definirla porque falta una dirección clara. Está plagada de buenas intenciones, pero le faltan las acciones para ejecutarla. Del Presidente para abajo, en el gabinete se trató de generar la idea de que todo estaba mal por culpa de la gestión anterior, con tanta mala suerte que se asustó a los inversores y a los consumidores, y se generó la recesión.

- Machinea es el conductor que necesita Economía?

- Representa las inconsistencias intrínsecas de la Alianza. Por eso no me gusta mucho. Tal vez porque soy de ideas blanco y negro, y a Machinea lo veo como un ministro indeciso, que va de un lado para otro. Pero no escapa a una realidad. Está en un

gobierno que es de la Alianza, lo que significa que podemos encontrar opiniones o actitudes diametralmente opuestas como las que existen entre Fernando de la Rúa y Raúl Alfonsín o Leopoldo Moreau, entre otros.

- La economía nacional va a encontrar su camino en poco tiempo?

- Va a demorar, porque, como todo país capitalista, necesita confianza en sí mismo. La población tiene que entender las reglas de juego. No somos tan capitalistas como declamamos, en especial por abuso de los demagogos que prometen cualquier cosa para ganar, pero que después poco es lo que cumplen.

- Por qué sus apreciaciones, generalmente, resultan tan polémicas?

- No es para tanto. No soy un ideólogo fascista. Como no tengo empacho en defender lo que creo, y si eso perjudica algunos intereses, lo combaten de cualquier manera. Algo de eso ocurrió cuando criticé lo realizado por los militares durante el Proceso en la Patagonia y en el Canal de Beagle, un lugar natural de increíble belleza que nunca puede transformarse en un asentamiento pseudo-industrial, como se pretendió en esa época. Así, se creó una gran villa miseria, con una promoción industrial para tentar a la gente que no quería ir. Tampoco apoyaría, por supuesto, que se trate de poblar a la Puna de Atacama, un sitio de indudable belleza y encanto natural que no puede arruinarse por el capricho de alguien.

- Usted propone, por ejemplo, dejar sin aporte empresarios a los sindicatos.

- Lo sostengo porque considero lógico que los trabajadores se nucleen como asociaciones civiles sin fines de lucro, como los clubes, y den servicios a la comunidad. O en mayor medida quizás, porque algunos clubes no cumplen tampoco con sus objetivos sociales.

- Ese sistema sería obligatorio para todos?

- No. Si algún obrero no quiere negociar con una empresa, ese trámite lo puede hacer el representante autorizado de un sindicato. A ese gestor se le daría una parte del sueldo.

-Cuál es la verdadera función del Estado Nacional sobre las provincias pobres?

- A mí me interesan las personas pobres, no las provincias pobres. Ninguna región, por más tradición que tenga, goza de un derecho adquirido a la riqueza para todos sus habitantes. En el contexto nacional hay de todo en materia de provincias. Algunas de ellas le dieron origen al Estado, como Tucumán, pero por malas administraciones, en especial, no puede ser tan eficiente en la generación de recursos como la Pampa Húmeda, o las provincias más ricas. Y al gobierno no le corresponde redistribuir esos recursos. Puede tratar sí de equiparar regiones para que todas tengan justicia, salud, educación y transporte.

"Cada región debe recibir sólo el reintegro de lo que genera"

El economista considera que cada zona debe brindar eficientes servicios de salud y educación

El proyecto de regionalización del país que defiende el rector de la Universidad del CAMA, Carlos Alfredo Rodríguez, no es menos polémico que el resto de sus ideas.

- Cómo se solucionan los problemas de las economías provinciales y regionales?

- El país federal que muchos pregonan se dividiría en cinco regiones, con una perspectiva burocrática: Cuyo, Norte, Litoral, Pampa Húmeda y Patagonia. El objetivo es que esas regiones sean fiscalmente viables; es decir, que gasten lo que puedan, no lo que quieran. Que recauden sus propios impuestos y que además conserven su identidad histórica, social, económica y cultural. Por lógica habrá regiones más ricas que otras.

- Qué tiene que hacer el Estado para eliminar las asimetrías?

- El Estado siempre fue ineficiente en todo tipo de esquema ideado en ese sentido. Además creo que se debe eliminar la coparticipación. Cada uno debe recibir lo que genera, excepto por el impuesto nacional a las ganancias y por las aduanas. En este caso en forma proporcional a lo que produce. Sólo quedarían los que ahora se denominan Aportes del Tesoro Nacional (ATN). Con esos fondos, el gobierno nacional, temporariamente, no en forma sistemática, podría atender algunas emergencias o problemas de determinadas provincias.

- Eso acrecentaría las migraciones...

- Es lógico. Si hay regiones en que, por diversas circunstancias, la actividad económica no es viable, es natural que la gente quiera irse. No tiene por qué haber igualdad de densidad en todo el territorio. Históricamente, los pueblos y ciudades crecen, se desarrollan o desaparecen.

- De qué manera defendería al pobre?

- A través de un sistema nacional de becas o vouchers, cada argentino debiera disponer de una asignación mensual que le permita estudiar y tener un seguro de salud en buenos hospitales. Si la gente de cada región se preocupa, puede tener escuelas y hospitales pagados con esa plata. Si por el contrario no se preocupa por brindar con eficiencia esos servicios, la migración será un castigo para esa zona.

Siempre polémico

* "Siempre habrá alguna región más pobre que la otra. Es una realidad. No le corresponde al Estado igualar los ingresos a través del sistema impositivo".

* "Para tener una economía competitiva hay que tener el doble de apertura. Hay que integrarse también al NAFTA (mercado de Estados Unidos, Canadá y México)".

* "Otro paso para la competitividad es bajar los aranceles de exportación e importación".

* "El gobierno decidió achicar los sueldos a los policías y a los jueces, que son a quienes más necesita la ciudadanía para lograr seguridad y justicia".

* "La dolarización no tiene sentido. Tocar el dólar significaría destruir el sector financiero, que es el único competitivo".

* "Los gobiernos provincianos son los que deben recaudar con eficiencia. Son ellos los que conocen quiénes son los que tienen plata y quiénes no. Eso no lo podrá saber

nunca con la misma eficiencia el Estado Nacional y por ende no podrá evitar una sensible evasión".

Perfil

- * Nació en Buenos Aires, el 6 de marzo de 1947.
- * Casado, cinco hijos.
- * Licenciado en Economía (1969), en la Universidad de Buenos Aires.
- * Doctorado en Economía (1973), en la Universidad de Chicago.

ACTIVIDADES

- * Rector del Centro de Estudios Macroeconómicos de la Argentina (Universidad).
- * Ex viceministro de Economía (durante la gestión de Roque Fernández).
- * Miembro de la Academia Nacional de Ciencias Económicas de la Argentina.
- * Profesor de Economía del CEMA.
- * Editor de la revista "Análisis".
- * Editor del "Journal of Applied Economics".

PUBLICACIONES

- * Desde 1971 hasta 1999, efectuó 77 publicaciones. La primera fue sobre "El aprendizaje por la experiencia y la estrategia óptima de producción de la firma". (La Plata, 1971).

"ENAMORADO"

- * Vive en Belgrano, uno de los mejores barrios de Buenos Aires, pero viaja toda vez que puede, por toda la Argentina, porque está "enamorado de ella".