

Díálogos
• Terror del monopolio
»
Títulos de esta edición»

Terror del monopolio

(No podían los empleados del monopolio «Clarín» imaginar que el economista Carlos Rodríguez se lanzaría críticamente a objetar el privilegio impositivo concedido por el nuevo gobierno a ese multimedio. En verdad, Rodríguez es el único economista que se atrevió a denunciar esta prebenda, otra más, que el monopolio le arranca al Estado en detrimento del resto de los contribuyentes. El resto hace silencio aunque «off the record» comparten el criterio de Rodríguez. Temor o terror al poder de daño que ejerce el monopolio. Los periodistas de «Mitre», una subsidiaria de «Clarín», también fueron sorprendidos por la violación de Rodríguez a esa suerte de código de silencio. Y casi no supieron enfrentarlo, al menos profesionalmente; reaccionaron como si fueran los propietarios, también ellos, del monopolio. Pero es comprensible su actitud: son prebendatarios de los nuevos impuestos que paga la sociedad, parte de su salario se integra con el aporte de los contribuyentes. Veamos lo que se habló, del coraje poco usual de un economista y de la anonadada aunque lamentable réplica de los periodistas del monopolio.)

Periodista: Estamos también con el doctor Carlos Rodríguez, economista del CEMA. Rodríguez, buenos días, ¿cómo está?

Carlos Rodríguez: Que tal, Bonelli, cómo te va. Esto va a parecer la hora de los lamentos.

P.: ¿Por?

C.R.: Por el paquete tributario.

P.: No, usted se opone tenazmente a este paquete, ¿no?

C.R.: Yo me opongo tenazmente porque es ineficiente e injusto, o sea, básicamente es exactamente el mismo argumento de Alemann, que estaba hablando recién: se carga sobre los que no tienen poder de lobby, ya están pagando, ya están enganchados y cobrar un poco más, o sea, me opongo como argentino, pero te quiero poner una cosa clara: a los inversos extranjeros les importa un comino la justicia de nuestro sistema impositivo, lo único que les importa es que recaude, ¿ok?, con eso te quiero decir, no busquemos que el mercado vaya a castigar este paquete, lo más probable es que veamos nada más que una reacción fiscalista: si el paquete recauda, aleluya, los mercados lo van a evaluar bien.

P.: ¿Y qué tendría que hacer el nuevo gobierno para ser más equitativo?

C.R.: Bueno, de entrada no más, tendría que haber tenido el coraje y la ética de extender el IVA como la gente, y no la patraña que hicieron de decir que lo ponen a 10 y medio; hay que ponerlo al 21 al cable, a los diarios, **al monopolio de «Clarín», y no se animaron, directamente no trataron.**

P.: No, no...

C.R.: Directamente nos cayeron a la cabeza a los profesionales de clase media.

P.: Rodríguez, mire, lo del monopolio de «Clarín» corre por su cuenta.

C.R.: Sí, por supuesto que sí.

P.: Este... Yo le voy a decir: «Clarín» compite con varios canales de televisión.

C.R.: Un monopolio es una firma dominante, en economía.

P.: Con varias radios, con varios diarios, y si un producto es bueno, no es monopolio, es...

C.R.: No precisás defenderlo, está exento del impuesto, está exento del impuesto...

P.: No, lo preciso defender porque me parece totalmente injusto lo que usted dice.

C.R.: Bueno, gracias, gracias. ¿Algo más?

P.: No, no, y con respecto... Ahora, ¿por qué no...? ¿Usted no cree que hay que poner un impuesto al sector financiero, el sector de las empresas que más ganaron, para que sea justo?

C.R.: Yo creo que el presidente De la Rúa tiene que tener la ética de generalizar el IVA a los medios y al cable; punto. No los tiene, no tiene ética, no hay que andar buscando.

P.: ¿Pero usted piensa que con eso se soluciona todo?

C.R.: Yo creo que... ¿La ética sabés cómo se demuestra?, empezando a ejercerla.

P.: Pero, Rodríguez, entonces usted piensa...

C.R.: No busquemos giles, no busquemos giles, ya encontró los profesionales de clase media, vos me están buscando que encuentre otros que...

P.: Algo no cierra acá.

C.R.: No lo entiendo a eso, o sea, acá hay una medida que la sociedad argentina está reclamando desde hace muchísimos años, que es que se generalice el IVA, que todos paguemos y que no haya ventajas. De la Rúa en su primer acto de gobierno permitió que esto continuara.

P.: ¿Pero usted piensa que con esa medida se arregla todo el problema de la Argentina?

C.R.: Por supuesto que no, el problema de la Argentina es de décadas, pero ciertamente esa medida marcaría una diferencia con el gobierno anterior que no se animó.

P.: El gobierno que usted integró, también...

C.R.: Sí señor, sí señor, y yo lo propuse y renuncié porque no se hizo, lo sabés muy bien.

P.: Rodríguez, en materia del tema evasión impositiva, ¿se puede mejorar, se puede hacer algo, este gobierno cree que va a poder hacer algo?

C.R.: Un país que no se anima a ponerles impuestos a los sectores que lo deben pagar porque tienen poder político, ciertamente no tiene poder para controlar la evasión impositiva.

P.: Bueno, pero, está bien, entonces, digamos, comparte entonces con Bonelli, es el único problema que tiene el país, con eso se soluciona todo.

C.R.: Bueno, ustedes dicen que la evasión impositiva es un problema, ¿no es cierto?

P.: Y, mire, hay 20 mil millones de dólares, esto también lo dijo el gobierno de Menem.

C.R.: Sí.

P.: ¿Y usted piensa que sólo se soluciona con el IVA a la televisión por cable?

C.R.: No, escúcheme, es el IVA al cable, el IVA a la publicidad, el IVA a las revistas al 21, sacar la exención que tienen de cargar el IVA de insumo contra el Impuesto a las Ganancias, que son los únicos que lo pueden hacer en el país, todos los demás lo tenemos que pagar, eso sólo ya te va a dar una buena cantidad de plata, y un golpe moral para poder entonces sí continuar poniéndoles impuestos a los demás. Lo que pasa es que en esta sociedad la gente dice: «Si estos no pagan, por qué voy a pagar yo», o sea que es fundamental para la lucha contra la evasión.

