




Economía

• Optimismo del gobierno: sube hasta hoy 5% la recaudación

• Sin querer se alienta a cheques sin fondo

• Mejora Brasil y baja el riesgo argentino

• Aerolíneas: España aprovecha mayor venta para presionar

• "Es malo bajarles el sueldo a policías y a los que recaudan"

• Motorola se radica en Córdoba

» Titulos de esta edición »

**El ex viceministro Carlos Rodríguez criticó las últimas medidas. "Estamos en moratoria permanente", dijo**

## "Es malo bajarles el sueldo a policías y a los que recaudan"

Para el economista Carlos Rodríguez la moratoria lanzada por el equipo económico es peligrosa y «si la continúan expandiendo como una moratoria permanente, a nadie le va a convenir seguir pagando impuestos, total van a perdonar las multas e intereses». Fiel a su estilo, el ex viceministro de Economía y rector de la Universidad del CEMA atacó con dureza las últimas medidas del equipo económico. Criticó, por ejemplo, que antes de lanzar «el salarizado invertido», tal como llamó a la reducción de los sueldos públicos, ni siquiera intentaron avanzar en la generalización del IVA a 21% como a la TV por cable. Además anticipó que la economía sólo va a crecer 2% «con el panorama de huelgas de acá hasta fin de año» y que antes de fin de año «deberán haber más medidas porque no creo que sea efectiva esta rebaja de gasto».

Este fue el diálogo mantenido con Carlos Rodríguez:

**Periodista:** Extendieron la moratoria. Ahora ingresan los que no pagaron en mayo. ¿No es peligroso ampliarla?

**Carlos Rodríguez:** Sí, es una moratoria permanente. El gobierno trata de disfrazarla diciendo que es la misma moratoria que había antes. Como yo participé de eso que fue un plan de facilidades de pago, quisiera defenderlo: antes si alguien no había pagado un impuesto, se hacía sujeto a multas y tasas punitivas. En el '98 pusimos un plan de facilidades de pago que refinanciaba, pero sin perdonar multas. Aquí sí se lo perdona y por eso se llama moratoria. Si la continúan expandiendo como una moratoria permanente, va a perder el sentido la multa y a nadie le va a convenir seguir pagando impuestos total me van a perdonar las multas e intereses.

**P.:** ¿Se esperaban medidas de este tipo, como la rebaja salarial a empleados públicos?

**C.R.:** Hace un año, cuando López Murphy propuso la rebaja de salarios dije que no era la mejor manera para restablecer el déficit fiscal ni la competitividad. Se hace la fácil: buscar a los que menos chillen para aplicarles impuestos o rebaja de sueldos. Me parece ridículo bajarles el sueldo a los policías o a los recaudadores de la DGI. No tiene sentido. Es patearse en contra. Y encima no haber tratado de tomar decisiones de más coraje como la generalización del IVA, que ni siquiera la intentó lanzar este gobierno. Nosotros generalizamos el IVA hasta donde se pudo. Acá ni siquiera tratan. Directamente se puso una sobretasa patriótica sobre los 18.000 individuos que cobraban sueldos mensuales y no eran los que más riqueza tenían. Los que más tienen cobran dividendos e intereses que me parece bien que los cobren. Ese ajuste patriótico cayó sobre 18.000 personas. Ahora el ministro de Economía dijo que el «impuesto» a los empleados públicos no va a tener efecto sobre la economía, sobre el consumo, porque son pocos los afectados. A mí no me parece que las políticas económicas que caigan sobre pocas personas sean buenas y justificables. Es una manera extraña de hacer política económica que no había visto nunca.

**P.:** ¿Cierra el año en materia fiscal ahora?

**C.R.:** La situación fiscal cierra en junio pero no con impuestos: cierra con moratoria, con canje de bonos -contabilidad creativa que se usó en el pasado también- y adelanto de ganancias. Las tres medidas exactamente que usó este gobierno para criticar la herencia recibida y decir que el déficit era mayor al calculado. Ahora lo hacen ellos y cosechan lo que sembraron. Esta denegatoria del Senado a la baja de sueldos públicos está bien para mí que estoy en contra de la medida. Pero no creo que el motivo por el cual el Senado sancionó ello sea un criterio económico, sino que le están devolviendo la pelota a la Alianza. Decían y criticaban que Menem gobernó con decretos de necesidad y urgencia. Ahora el Senado lo «ayuda» a De la Rúa a cumplir con sus promesas electorales y le rechazó los decretos.

**P.: ¿Cuánto crece el país este año?**

**C.R.:** Desde diciembre en análisis tenemos 2,5% de crecimiento. No somos de los que a principios de año se llenaban la boca con pronósticos de crecimiento espectaculares. Dijimos que por el impuestazo iba a caer la inversión, la credibilidad y se iba a generar una recesión de tipo keynesiana. Igual vamos a bajar a 2% la cifra. No somos tremendistas, pero vemos que la situación está empeorando, la recesión se expandió al consumo y encima toman medidas de rebaja de salarios y hay un panorama de huelgas de acá hasta fin de año.

**P.: Bajan ahora el impuesto a los cigarrillos.**

**C.R.:** Son las políticas activas de este equipo. No me opongo a reformas impositivas que mejoren el sistema, sí a colocar impuestos para solucionar problemas de corto plazo con el criterio que recaen sobre pocas personas. Ese fue el caso del impuestazo o de este «salariazo invertido» de la Alianza. Cuando asumimos con Roque Fernández, las medidas impositivas estaban diseñadas para recaudar 3.000 millones de dólares y al mes siguiente se creció 9,2%. Eran medidas que daban credibilidad, e indicaron seriedad del equipo económico con el mercado y los inversores. Otras medidas dan la imagen de que el equipo se está ahogando y pegan para donde pueden. Hay impuestos e impuestos y hay reformas y reformas.

**P.: ¿Qué opina del fenómeno De la Sota?**

**C.R.:** Estoy de acuerdo con la idea de reducir impuestos y actividades del sector público. Pero es muy pequeño el impuesto que se baja para incentivar el blanqueo. Debería ser testada a nivel nacional. Lo felicito a De la Sota por el coraje, pero el contribuyente cordobés encima tiene a la Nación que lo aprieta. No está claro que se blanquee más gente. Encima Córdoba enfrenta una recesión culpa de la mala política del gobierno nacional. Es difícil testarlo a De la Sota, pero igual la dirección es correcta.

**P.: Se acabaron los paquetes impositivos ahora...**

**C.R.:** Es muy optimista decir eso. Mucho antes de diciembre habrá novedades. No creo que sea efectiva esta rebaja de gasto como lo calcularon. Ya se está hablando impuestos a los compañías que ganen plata. Los muchachos de la izquierda deberían saber que hay un impuesto a los que ganan plata que es de 35% y es el Impuesto a las Ganancias. Para eso está. Todo tipo de sobretasa es un atentado contra la cohesión social. Estamos rodeados de asaltantes: o te asaltan a la salida del banco o el gobierno con el criterio de que ganaste más que los demás.

**P.: Pero la desregulación de obras sociales es un avance importante.**

**C.R.:** Me parece una maravilla si se llega a hacer. Lo anunciaron por decreto de necesidad y urgencia para comenzar a regir en 7 meses. No soy de los que criticaban a Menem por usar los decretos, pero sí lo critico a De la Rúa por mentir. El lo criticó a Menem por eso y ahora los usa. La promesa de desregular las obras sociales en enero es una invitación a los sindicatos a que en los próximos 7 meses hagan huelgas y terminen negociando. Si quiere desregular las obras sociales tiene que hacer otro decreto y firmarlo él y no Chacho Alvarez, y que empiece en julio. Si no es darle más argumentos a Moyano.

**P.: El clima externo sigue positivo. ¿Hasta cuándo?**

**C.R.:** El país se está perdiendo una oportunidad brutal de crecimiento por culpa nuestra. Estados Unidos crece, Brasil también, los precios de los commodities están bien, básicamente no podemos echarle la culpa de nada al sistema internacional.

Entrevista de Guillermo Laborda